上海财经大学文件

校发(2008)15号

关于印发《上海财经大学学术行为规范及管理规定(试 行)》的通知

各院系所、直属单位、机关各处室:

《上海财经大学学术行为规范及管理规定(试行)》(2008年6月修订)已经校学术委员会全体会议审议通过,现印发给你们,请认真遵照执行。

二00八年七月四日

主题词: 科研工作 学术规范 管理规定

主送: 各院系所、直属单位、机关各处室

上海财经大学学术行为规范及管理规定(试行)

(2008年7月3日校学术委员会全体会议审议通过)

一、总则

第一条 为进一步发展和繁荣我校的科学研究事业,保持"勤奋、严谨、求实、创新"的优良学风,维护学术道德,严明学术纪律,规范学术行为,引导全校师生树立正确的科学研究学术规范,提高学术自律意识,使我校的科研事业健康、可持续地发展,真正实现科研事业"为学科建设服务,为经济建设主战场服务"的根本宗旨,根据国家的有关法律、法规,结合我校的实际情况,特制订本规定。

第二条 学术行为规范建设的总体要求是,坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和"三个代表"重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,坚持为人民服务、为社会主义服务的方向,坚持百花齐放、百家争鸣的方针,坚持理论联系实际的原则,坚持求真务实、与时俱进的精神。发扬学术民主,保障学术自由,促进学术交流、学术积累与学术创新;引导教师正确对待学术研究中的名和利,反对在科学研究中沽名钓誉、弄虚作假。

第三条 本规定适用于上海财经大学所有从事教学、科研和其他相关人员,以 及在上海财经大学注册学习的学生(以下简称本校人员)。

二、基本学术规范

第四条 在科研活动中,应自觉遵守国家法律、法规、社会公德和下列学术规范:

- (一) 在学术活动中,应严格遵守《中华人民共和国宪法》、《中华人民共和国 民法通则》、《中华人民共和国著作权法》、《中华人民共和国专利法》、《中华人民共 和国保守秘密法》、《计算机软件保护条例》等有关法律、法规以及教育部《高等学 校哲学社会科学研究学术规范(试行)》。
- (二) 学术研究要遵循学术界关于引证的公认准则。在作品中引用他人的成果, 必须注明出处: 所引用的部分不能构成引用人作品的主要部分或者实质部分,从他

人作品转引第三人成果, 应注明转引出处。

- (三) 合作作品应按照当事人对科学研究成果所作贡献大小并根据本人自愿原则依次顺序署名,或遵从学科署名惯例或作者共同的约定。任何合作作品在发表前要经过所有署名人同意,所有署名人应对本人完成部分负责。
- (四) 在对自己或他人的作品进行介绍、评价时,应遵循客观、公正、准确的 原则,在充分掌握国内外材料、数据基础上,做出全面分析、评价和论证。
- (五) 认真维护学术评价的客观公正。正确行使学术评价权力,公正发表评审 意见是评审专家的职责。在参与各种推荐、评审、论证、鉴定、答辩和评奖等活动中,要坚持客观公正的评价标准,坚持按章办事,不徇私情,自觉抵制不良社会风气的影响和干扰。
- (六) 在教学、科研及相关活动中,应严格遵守和维护国家安全、信息安全、 生态安全、健康安全等方面的规定。

三、禁止行为

第五条 在从事科研、教学以及相关工作和活动中,应杜绝以下行为:

- (一) 故意捏造、篡改研究成果、统计数据或引用的文献资料。
- (二) 抄袭他人已发表或未发表的作品,或者剽窃他人的学术观点、学术思想,擅自使用在同行评议或其他评审中获得的学术信息。
- (三)在填写有关个人学术情况报表时,不如实报告学术经历、学术成果,伪造 专家鉴定、证书及其他学术能力证明材料。
 - (四) 未参加实际研究或者论著写作, 而在别人发表的作品中署名。
 - (五)未经他人同意或违背他人意愿,而在本人发表的作品中署他人姓名。
 - (六) 故意夸大研究成果的学术价值、经济与社会效益。
- (七)违反国家有关保密的法律、法规或学校有关保密的规定,将应保密学术事项对外泄露。
 - (八) 其他违背学术界公认的学术规范和学术道德的行为。

四、学校职责

第六条 学校在维护良好的学术规范方面履行下列职责,行使相应权力:

- (一) 制定学校学术规范和相关政策并在校内作广泛宣传。
- (二) 在教师聘用、职务晋升、项目审批和考核评估之前,认真调查,了解候选人遵守学术规范的情况。
- (三) 校学术委员会下设学术规范工作小组,组长由学术委员会主任任命,人数一般为5至7人,受理学术规范问题,按照公平、公正、公开的原则和既定程序进行调查,提供明确的调查结论和处理建议,报学校行政管理部门按有关行政处罚程序处理。
 - (四) 向校内有关人员通报对违反学术规范行为处理的情况。

五、调查和处理程序

第七条 对违反学术规范的行为,任何人都有权向校学术规范工作小组举报。

学术规范工作小组在接到实名举报后,应当在 30 天内进行处理,可以会同被举报人所在院(系)所院长(系主任)、所长及其学术委员会成员共同讨论,并听取被举报人的申辩和解释,再投票以简单多数方式决定是否对该项举报正式立案调查。

第八条 对正式启动调查程序的举报,必须书面通知被举报人,如有可能,也应及时书面通知举报人,并要求举报人向校方提供详细说明和相关证据。学术规范工作小组应在该事件立案的同时组成包括具有相应专业能力和职业道德水准的专家在内的调查小组,调查小组应在立案后 45 天内向学术规范工作小组提交调查报告。

第九条 学术规范工作小组在接到调查报告后应对该报告进行审议,做出明确调查结论及相应处理建议。学术规范工作小组将调查结论以书面形式通知举报人和被举报人。

第十条 被举报人对调查结论有异议的,可在接到书面通知 15 天内向校学术委员会提出复议申请。复议申请必须以书面形式提出,并写明复议的理由和要求。

第十一条 校学术委员会收到复议申请后的 20 天内通知当事人是否同意进行重新审查。

复议审查可以以书面审查形式进行,也可以听证会形式进行;复议必须在30天

内完成,复议结论以书面形式通知被举报人。复议决定是学校的最终决定。

第十二条 学术规范工作小组在受理举报和调查、处理过程中,实行不公开原则,保护举报人、证人和被举报人的合法权益。

第十三条 经调查,确认举报不实的,被举报人有权维护自己的权益。学术规范工作小组有维护当事人名誉和权益的义务。对于故意诬陷或捏造事实的校内举报人,学校将严肃处理。

六、惩戒

第十四条 对经调查确认的学术违规事件,学术规范工作小组提出处理建议,报学校行政管理部门按有关行政处罚程序处理。对经查实有违反学术规范行为的本校人员,视情节严重程度,可单处或并处以下惩戒措施:

- (一) 对于违反学术规范的人员,视其情节轻重和造成的后果,可以给予训诫、调离研究项目并追回研究经费、停招研究生、暂缓申报或取消研究生指导教师资格以及依法不授予或撤销学位等学术处分,情节特别严重的可以同时处以行政处分。
- (二)对于违反学术规范的行为,如果涉及法律纠纷并进入法律程序的,学校将配合相关部门的调查和处理。
- (三) 将违反学术规范情况及时通告相关机构,包括资助机构、经费来源机构,合作机构、合作研究人员,被举报人所在单位或部门,与被举报人有关的期刊编辑部、出版机构、专业学会等。

第十五条 对违反学术规范人员的处分期限一般为二年至五年,处分期限应在 处分决定书中予以明确,并按照本规定第十四条中的惩戒措施执行。

第十六条 处分期限届满后,被处分人可向学校学术规范工作小组申请终止处分,经学术规范工作小组审查,确认在受处分期限内对原错误行为有深刻认识,未发现有新的违法或违规行为,作出终止原处分的结论并通知相关职能部门,由相关职能部门恢复其原有的专业技术职务及相应的工资待遇,并恢复相关教育、研究工作。

在处分期限内继续违反本规定的人员,将在本规定的惩戒标准内从严处理。

七、附则

第十七条 本规定自发布之日起试行,原 2005 年校学术委员会通过的《上海财经大学学术行为规范管理规定》同时废止。

第十八条 本规定由上海财经大学校学术委员会负责解释。